

WA.ROZ.2810.47.2020

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.) oznaczonej dalej skrótem „ustawy Pzp”, na zadanie pn. „Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Zarządu Zlewni w Ciechanowie”

Numer ogłoszenia w Dz.Urz.UE 2020/S 094-224624 z dnia 14.05.2020 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie (dalej: Zamawiający) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego dla zadania „Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Zarządu Zlewni w Ciechanowie”, podziale na 12 części, wybrano oferty niżej wymienionych Wykonawców dla poszczególnych części zamówienia:

Część 1: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Ciechanowie

Wybrano ofertę złożoną przez Usługi Melioracyjno-Budowlane „EL-SA” Elżbieta Obrębska, Cierpięta 136, 06-320 Baranowo. Cena wybranej oferty: 219 903,43 zł (słownie: dwieście dziewiętnaście tysięcy dziewięćset trzy złote ⁴³/₁₀₀).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100,00 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 60,00 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 2: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Ciechanowie

Wybrano ofertę złożoną przez FIRMA MELIORACYJNA ZDZISŁAW KACPRZAK, Rzodkiewnica 76, 06-330 Chorzele

Cena wybranej oferty: 369 952,40 zł (słownie: trzysta sześćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt dwa złote ⁴⁰/₁₀₀).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100,00 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 60,00 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 3: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Ciechanowie

Wybrano ofertę złożoną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Mławie, ul. Zuzanny Morawskiej 32a, 06-500 Mława. Cena wybranej oferty: 188 103,42 zł (słownie: sto osiemdziesiąt osiem tysięcy sto trzy złote ⁴²/₁₀₀).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100,00 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 60,00 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 4: Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Nadzoru Wodnego w Działdowie

Wybrano ofertę złożoną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych, ul. Grunwaldzka 21, 13-200 Działdowo.

Cena wybranej oferty: 158 275,60 zł (słownie: sto pięćdziesiąt osiem tysięcy dwieście siedemdziesiąt pięć złotych ⁶⁰/₁₀₀).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100,00 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 60,00 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 5: Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Nadzoru Wodnego w Działdowie

Wybrano ofertę złożoną przez MELIOSERWIS Kamil Truchno, 13-113 Janowo, ul. Zembrzуска 4. Cena wybranej oferty: 98 765,49 zł (słownie: dziewięćdziesiąt osiem tysięcy siedemset sześćdziesiąt pięć złotych ⁴⁹/₁₀₀).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100,00 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 60,00 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 6: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Mławie

Wybrano ofertę złożoną przez Melwood Sp z o.o., ul. Łódzka 40, 96-100 Skierniewice. Cena wybranej oferty: 297 650,09 (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt siedem tysięcy sześćset pięćdziesiąt złotych ⁰⁹/₁₀₀) (po poprawieniu omyłek w trybie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100,00 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 60,00 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 7: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Nidzicy

Wybrano ofertę złożoną przez MELIOSERWIS Kamil Truchno, 13-113 Janowo, ul. Zembrzуска 4. Cena wybranej oferty: 41 372,42 (słownie: czterdzieści jeden tysięcy trzysta siedemdziesiąt dwa złote ⁴²/₁₀₀).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100,00 punktów, przy czym w:
kryterium cena oferty – 60,00 pkt
skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 8: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Płońsku

Wybrano ofertę złożoną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Płońsku, ul. Zajazd 6, 09-100 Płońsk.
Cena wybranej oferty: 202 421,29zł (słownie: dwieście dwa tysiące czterysta dwadzieścia jeden złotych ²⁹/₁₀₀).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100,00 punktów, przy czym w:
kryterium cena oferty – 60,00 pkt
skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 9: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Płońsku

Wybrano ofertę złożoną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Płońsku, ul. Zajazd 6, 09-100 Płońsk.
Cena wybranej oferty: 418 812,53 zł (słownie: czterysta osiemnaście tysięcy osiemset dwanaście złotych ⁵³/₁₀₀).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100,00 punktów, przy czym w:
kryterium cena oferty – 60,00 pkt
skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 10: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Płońsku

Wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud, Łukasz Krawiec, Więcmierzycze 53, 49-200 Grodków.

Cena wybranej oferty: 305 480,46 zł (słownie: trzysta pięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt złotych ⁴⁶/₁₀₀).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100,00 punktów, przy czym w:
kryterium cena oferty – 60,00 pkt
skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 11: Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Nadzoru Wodnego w Żurominie

Wybrano ofertę złożoną przez CZARNECKA EWA FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA MELPOL, ul. Księcia Witolda 1, 09-200 Sierpc.

Cena wybranej oferty: 182 672,87 zł (słownie: sto osiemdziesiąt dwa tysiące sześćset siedemdziesiąt dwa złote ⁸⁷/₁₀₀).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100,00 punktów, przy czym w:
kryterium cena oferty – 60,00 pkt
skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 12: Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Nadzoru Wodnego w Żurominie

Wybrano ofertę złożoną przez JAN – RUM Firma Usługowa Jan Rumiński, Zamość 18, 87-515 Rogowo.

Cena wybranej oferty: 131 061,18zł (słownie: sto trzydzieści jeden tysięcy sześćdziesiąt jeden złotych ¹⁸/₁₀₀).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100,00 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 60,00 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Ponadto Zamawiający przekazuje następujące informacje o:

1) Pozostałych niepodlegających odrzuceniu ofertach złożonych i przyznanej im punktacji:

Część 1: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Ciechanowie

Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud, Łukasz Krawiec, Więcmierzycze 53, 49-200 Grodków

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 71,21 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 31,21 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 2: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Ciechanowie

Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud, Łukasz Krawiec, Więcmierzycze 53, 49-200 Grodków

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 83,47 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 43,47 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 3: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Ciechanowie

FIRMA MELIORACYJNA ZDZISŁAW KACPRZAK, Rządkiwnica 76, 06-330 Chorzele

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 94,61 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 54,61 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud, Łukasz Krawiec, Więcmierzycze 53, 49-200 Grodków

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 81,76 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 41,76 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 4: Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Nadzoru Wodnego w Działdowie

Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud, Łukasz Krawiec, Więcmierzycze 53, 49-200 Grodków

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 75,78 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 35,78 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 5: Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Nadzoru Wodnego w Działdowie

ŁUKASZ ŚWIĄTKOWSKI ZAKŁAD USŁUGOWO-PRODUKCYJNO-HANDLOWY, 13-200 DZIAŁDOWO, UL. GRUNWALDZKA 21/5

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 99,64 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 59,64 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud, Łukasz Krawiec, Więcmierzycze 53, 49-200 Grodków

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 83,30 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 43,30 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 6: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Mławie

Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Mławie, ul. Zuzanny Morawskiej 32a, 06-500 Mława

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 88,76 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 48,76 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud, Łukasz Krawiec, Więcmierzycze 53, 49-200 Grodków

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 73,57 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 33,57 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 7: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Nidzicy

ŁUKASZ ŚWIATKOWSKI ZAKŁAD USŁUGOWO-PRODUKCYJNO-HANDLOWY, 13-200 DZIAŁDOWO, UL. GRUNWALDZKA 21/5

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 84,49 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 44,49 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud, Łukasz Krawiec, Więcmierzycze 53, 49-200 Grodków

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 68,06 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 28,06 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 8: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Płońsku

Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud, Łukasz Krawiec, Więcmierzycze 53, 49-200 Grodków

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 88,09 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 48,09 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Związek Spółek Wodnych w Sierpcu, ul. J. Bema 1B, 09-200 Sierpc

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 79,00 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 39,00 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 9: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Płońsku

Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud, Łukasz Krawiec, Więcmierzycze 53, 49-200 Grodków

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 93,52 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 53,52 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Związek Spółek Wodnych w Sierpcu, ul. J. Bema 1B, 09-200 Sierpc

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 76,87 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 36,87 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 10: Utrzymanie wód na terenie Nadzoru Wodnego w Płońsku

USŁUGI KOMUNALNE I TRANSPORTOWE PIOTR REDECKI, UL. SIERPECKA 50, 87 – 630 SKEPE

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 97,10 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 57,10 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Firma Usługowa Artur Szałkucki, Blizno 14, 09-227 Szczutowo

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 92,66 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 52,66 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Związek Spółek Wodnych w Sierpcu, ul. J. Bema 1B, 09-200 Sierpc

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 79,37 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 39,37 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 11: Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Nadzoru Wodnego w Żurominie

Firma Usługowa Artur Szałkucki, Blizno 14, 09-227 Szczutowo

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 94,09 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 54,09 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Związek Spółek Wodnych w Sierpcu, ul. J. Bema 1B, 09-200 Sierpc

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 92,68 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 52,68 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud, Łukasz Krawiec, Więcmierzycze 53, 49-200 Grodków

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 96,24 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 56,24 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Część 12: Utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Nadzoru Wodnego w Żurominie

ŁUKASZ ŚWIĄTKOWSKI ZAKŁAD USŁUGOWO-PRODUKCYJNO-HANDLOWY, 13-200 DZIAŁDOWO, UL. GRUNWALDZKA 21/5

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 87,49 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 47,49 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Firma Usługowa Artur Szałkucki, Blizno 14, 09-227 Szczutowo

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 90,51 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 50,51 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Związek Spółek Wodnych w Sierpcu, ul. J. Bema 1B, 09-200 Sierpc

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 90,53 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 50,53 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

CZARNECKA EWA FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA MELPOL, ul. Księcia Witolda 1, 09-200 Sierpc

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 90,98 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 50,98 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud, Łukasz Krawiec, Więcmierzyce 53, 49-200 Grodków

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 94,61 punktów, przy czym w:

kryterium cena oferty – 54,61 pkt

skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40,00 pkt.

2) Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: nie dotyczy.

3) Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 16 Wykonawcy DEX-Jarosław Dęda, ul. Żytia 41 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp - zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

4) Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

5) Informacja dotycząca zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia może nastąpić w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Aa.

DYREKTOR

Anna Łukaszewska-Trzebiakowska

SPECJALISTA

Anna Dmowska

Z-CIA DYREKTORA

Tomasz Iwańczuk